

- Отвергает не только сопротивление власти, но и ее критику. Даже осуждение тирании - опасно.
- Оправдывает тиранию, исходя из принципов индивидуализма. Доказывая необходимость подчинения гражданина государству исходит из интересов эгоистичного человека, а не общества.
- Считает, что пределы повиновения гражданина государству определяются естественным законом сохранения жизни. Можно стерпеть даже покушение на собственность, но «никто не может обязать... не противиться причинению ему смерти, ран или иного телесного повреждения». Если власть обеспечивает жизнь, разумно терпеть такую власть.
- Если власть утрачивает способность гарантировать безопасность подданных, ради чего она и была создана, она тотчас же теряет и право на их верность.
- Убежден что мысль, будто свобода является прирожденным правом человека ошибочна и ведет к мятежу и государственному перевороту.
- Считал, что любая по-пытка захвата верховной власти путем восстания «противоречит разуму». Сопротивление власти, никогда не может быть оправдано, и лишь утрата властью способности защищать подданных освобождает последних от обязанностей по отношению к суверену и как бы возвращает их в естественное состояние, предоставляя отстаивать свою жизнь и безопасность всеми доступными средствами.