



- – использование метода сравнительной экономической эффективности – сопоставление и анализ альтернативных вариантов и установление наиболее эффективного из них при принятых для решения данной задачи критериях оценки;
- – комплексность рассмотрения проектных вариантов – следует оценивать как проектное архитектурно-строительное решение в целом, так и отдельные его элементы и части с целью определения рациональности их взаимосвязи. Оценка вариантов должна проводиться на всех основных стадиях их разработки. В процессе оценки необходимо детальное выявление всех факторов, влияющих на изменение качественных характеристик и уровня эффективности сопоставляемых вариантов;
- – учет фактора времени, конкретным проявлением которого является динамика перспективных ценообразующих факторов и одновременности осуществления затрат и получения эффектов;
- – обязательность соблюдения норм и стандартов, особенно для архитектурно-строительных решений повышенного класса требований (условия труда, надежность и безопасность, освещенность, высота помещений, влияние на окружающую среду, условия функционально-технологического процесса, расположение в существующей застройке и др.);
- – при выборе состава технико-экономических показателей для оценки следует различать рассматриваемые проектные решения по масштабу экономических, социальных и экологических последствий. При этом должны учитываться все возможные условия функционального использования рассматриваемых вариантов и соответственно определяться пределы изменения оценочных технико-экономических показателей.
- **Для оценки вариантов проектных решений необходимо соблюдать условия сопоставимости по ряду аспектов:**
 - – по функциональному назначению, мощности (пропускной способности, вместимости) размещаемых предприятий;
 - – по уровню технических норм, правил проектирования, методов производства работ;
 - – по климатическим, грунтовым условиям, условиям строительства и эксплуатации;