ПРОТИВОРЕЧИВЫЕ ОЦЕНКИ БОЕСПОСОБНОСТИ РВСН РОССИИ

- 1. Российские <u>академики</u> **А.Г. Арбатов, С.М. Рогов** и <u>генералы</u> **В.З. Дворкин, П.С. Золотарев** и **В.И. Есин** утверждают, что и в случае дальнейшего сокращения СЯС России никакая ПРО, включая её элементы в Европе, не
- **аналогов**, а американским и французским разработчикам потребуется **15 20 лет**, чтобы создать нечто подобное:
- а) «Их подвижное базирование создает **неопределенность** местоположения **на маршруте**, **но** спутники фирмы «Локхид», идентифицирующие объекты размером 0,5 м, <u>снимают</u> проблему их обнаружения, и все нынешние технологии **пригодны лишь ограниченно»?!**
- б) «Совмещение истинных и ложных ББ гарантированно обеспечивает их живучесть в полете, но не <u>исключается</u> получение противником
- 3. Проф. Ю.Григорьев «Мобильное базирование этих ядерных ракет
- абсурдно из-за их беззащитности при размещении в ангарах и патрулировании в жив создали новое обевое оснащение, ставящее точку в нашеи обрабое с все 4. Американский проф. Т. Постол : размещенные в Польше перехватчики SM-3

при скорости более 5 км/с <u>способны поражать</u> ББ всех российских ракет <u>(кроме_рд.п_Ужур_</u>и_лод Новосибирском) запущенных в северо-западном и

<u>Президент АВН **М.Гареев**</u>: «С точки зрения обеспечения своей безопасности **Россия** еще **никогда**, быть может, с 1612 года **не была** <u>в таком сложном</u> <u>положении</u>, как это может сложиться в ближайшей перспективе XXI века».